中标候选人公示附件



达标

达标

达标

2310873. 17 | 11700280. 00

2050687. 09 11700280. 00

2099904. 52 | 11700280. 00

3940000.00

3940000.00

3940000.00

59317023. 21

59932862.05

178

合格

合格

合格

北京首华建设经营有限公司

北京住总装饰有限责任公司

中国建筑技术集团有限公司

3



90.56

95.50

75.06

白永胜

蒋华

岳慧军

| 5 | 中建三局第二建设工程有限责任公司 | | 59915716. 50 | 178 | 合格 | 达标 | 2034318.01 | 11700280.00 | 3940000.00 | 3 Tare | 方春林 7 | |
|------------------|------------------------------|------------|--------------------|------|---------------------------|----------------------------|-------------|-----------------|-------------|--------|-----------------|----|
| 6 | 6 中建一局集团第三建筑有限公司 | | 59884177. 35 | 178 | 合格 | 达标 | 1865797.11 | 11700280.00 | 3940000.00 | 90. 59 | 邢健民 | |
| 7 | 7 中煤建设集团工程有限公司 | | 59853710.65 | 178 | 合格 | 达标 | 1974436. 84 | 11700280.00 | 3940000.00 | 74. 75 | 白华成 | |
| 总价(元) | | 要求工期 | 质量 | 标准 | 安全生产标 准化 管理目标等 级 | 安全文明施 工费 含税金额 (元) | | | 金额 顶 (元) | | | |
| | ■招标控制价 □标底 59950778. | | 9 178 | 合 | ·格 | 达标。 | 1730226.87 | 11700280.00 394 | | | 940000.00 | |
| 其他 | 其他情况记录 | | | | | | | | | | | |
| 三、评 | 三、评标情况 | | | | | | | | | | | |
| (一) | 、投标文 | 件被否决的投标人名称 | 《、否决的原因及其 例 | 衣据 | | | | | | | | |
| 序号 投标文件被否决的投标人名称 | | | | | | | 否决的原 | 因及依据 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| (二) | 、评标委 | 员会对投标报价给予修 | 逐正的原因、依据和何 | 多正结身 | ₽. | | | | | | | |
| 投标。 | 投标人名称 清单/预算书 项目名称 | | | 修正 | 内容 | | | | 修正的原因及何 | 衣据 | 修正结 | ·果 |
| (三) | (三)、评标委员会成员对各投标人投标文件的评分(或评审) | | | | | | | | | | | |



| | | 4. 22.4 | + 170 | + 120 | + 12, 4 | ء جشر مه | | + + - | | | |
|----------|-------------|---------|--------|--------|---------|----------|---|--------|--|--|--|
| • | 评标委员会成员 | 专家1 | 专家2 | 专家3 | 专家4 | 专家5 | () () () () () () () () () () | 专家7 | | | |
| 北京 | 1)施工组织设计 | 22. 10 | 22. 10 | 20. 43 | 21. 10 | 21. 35 | 21.10 | 21.50 | | | |
| | 2) 项目管理机构 | | | | | | | | | | |
| 首华 | 3)投标报价 | 64. 00 | | | | | | | | | |
| 建安有公司 | 4) 信誉 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | | | |
| | 5) 其他因素 | | | | | | | | | | |
| | 6)详细评审得分合计 | 89. 83 | | | | | | | | | |
| | 7)各评委得分平均值 | | | | 89. 83 | | | | | | |
| | 1)施工组织设计 | 22. 50 | 21.70 | 21. 43 | 21. 10 | 20.85 | 21.30 | 20. 90 | | | |
| 中建 | 2) 项目管理机构 | | | | | | | | | | |
| 一局 集团 | 3)投标报价 | 62. 00 | | | | | | | | | |
| 第三 | 4) 信誉 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4. 53 | 4.53 | | | |
| 建筑 有限 | 5) 其他因素 | | | | | | | | | | |
| 公司 | 6)详细评审得分合计 | 87. 82 | | | | | | | | | |
| | 7) 各评委得分平均值 | 87.82 | | | | | | | | | |
| 北京 | 1)施工组织设计 | 23. 20 | 22. 20 | 25. 57 | 25. 13 | 21. 45 | 21. 20 | 21.70 | | | |
| 住总 | 2) 项目管理机构 | | | | | | | | | | |
| 装饰 有限 | 3)投标报价 | 67.00 | | | | | | | | | |
| 责任 | 4)信誉 | 4. 78 | 4. 78 | 4. 78 | 4. 78 | 4. 78 | 4.78 | 4.78 | | | |
| 公司 | 5) 其他因素 | | 后石海一 | | | | | | | | |
| | | 种種币化 | *** | | | | 3 | | | | |



| 6) | 详细评审得分合计 | | | | 94. 99 | | 3 | | | |
|-----------------|----------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--|--|
| 7) | 各评委得分平均值 | | | | 94. 99 | | MAR | | | |
| 1) | 施工组织设计 | 22. 40 | 22. 30 | 21.02 | 20. 52 | 20.60 | 21. 50 | 21.20 | | |
| 7煤 2) | 项目管理机构 | | | | | | | | | |
| 建设 3) | 投标报价 | 62. 00 | | | | | | | | |
| 团 (4) 注程 (4) | 信誉 | 3.74 | 3. 74 | 3. 74 | 3. 74 | 3.74 | 3.74 | 3. 74 | | |
| - 1 | 其他因素 | | | | | | | | | |
| 司 6) | 详细评审得分合计 | 87. 05 | | | | | | | | |
| 7) | 各评委得分平均值 | | | | 87. 05 | | | | | |
| 1) | 施工组织设计 | 23. 00 | 22. 20 | 21.73 | 21. 30 | 21. 00 | 21.10 | 21.60 | | |
| <u>国</u> 2) | 项目管理机构 | | | | | | | | | |
| 筑 3) | 投标报价 | 62. 00 | | | | | | | | |
| 术 团 4) | 信誉 | 3.75 | 3. 75 | 3. 75 | 3. 75 | 3.75 | 3.75 | 3. 75 | | |
| 限 5) | 其他因素 | | | | | | | | | |
| 司 6) | 详细评审得分合计 | 87. 34 | | | | | | | | |
| 7) | 各评委得分平均值 | 87. 34 | | | | | | | | |
| 1) | 施工组织设计 | 22. 60 | 22. 10 | 20.75 | 20.65 | 20. 75 | 22. 00 | 21.50 | | |
| 2) | 项目管理机构 | | | | | | | | | |
| 3) | 投标报价 | 62.00 | | | | | | | | |
| 1 | 信誉 | 3.40 | ★ (A) | 3. 40 | 3. 40 | 3. 40 | 3. 40 | 3.40 | | |



| 中建 | 5) 其他因素 | | | | | | 34 | |
|------|-------------------------|------------|-------|--|--------|--|-----|--|
| 三局第二 | 6)详细评审得分合计 | | | | 86. 80 | | MAR | |
| 建设 | | | | | | | • | |
| 工程 | 7) 夕 亚老组八亚的体 | | | | 00.00 | | | |
| 有限责任 | 7)各评委得分平均值 | | | | 86. 80 | | | |
| 公司 | | | | | | | | |
| (四)、 | (四)、评标委员会推荐的中标候选人名单及其排序 | | | | | | | |
| | 第一中标候选人 | 北京住总装饰有限责任 | 任公司 | | | | | |
| | 第二中标候选人 | 北京首华建设经营有限 | 限公司 | | | | | |
| , | 第三中标候选人 | 中建一局集团第三建筑 | 筑有限公司 | | | | | |





| 四、中 | 标候选人响应招标文件要求的资格能力条件 | 5.1 |
|-----|-------------------------|---|
| 序号 | 中标候选人名称 | 响应的资格能力条件 |
| 1 | 北京住总装饰有限责任公司 | 1、本单位具有 <u>防水防腐保温工程专业承包二级[新]电子与智能化工程专业承包二级[新]建筑装饰工程设计专项甲级建筑装修装饰工程专业承包一级[新]消防设施工程专业承包二级[新]建筑机电安装工程专业承包二级[新]施工劳务不分等级建筑工程施工总承包二级[新]资质,_/_(近年类似工程描述)业绩,并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力,其中,拟派项目经理具有<u>建筑工程</u>专业<u>一级</u>级注册建造师执业资格,注册证书编号<u>京1112015201531381</u>,具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺:/</u> |
| 2 | 北京首华建设经营有限公司 | 1、本单位具有 <u>古建筑工程专业承包一级[新]建筑机电安装工程专业承包一级[新]建筑装修装饰工程专业承包一级[新]市政公用工程施工总承包三级[新]特种工程(结构补强)专业承包不分等级[新]建筑工程施工总承包一级[新]资质,/_(近年类似工程描述)业绩,并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力,其中,拟派项目经理具有建筑工程专业级注册建造师执业资格,注册证书编号京1112010201016147,具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺:/</u> |
| 3 | 中建一局集团第三建筑有限公司 | 1、本单位具有电子与智能化工程专业承包二级[新] 市政公用工程施工总承包三级[新] 消防设施工程专业承包二级[新] 环保工程专业承包三级[新] 建筑机电安装工程专业承包一级[新] 地基基础工程专业承包三级[新] 建筑工程施工总承包特级[新] 建筑装修装饰工程专业承包一级[新] 钢结构工程专业承包三级[新] 起重设备安装工程专业承包一级[新] 工程设计综合资质甲级 机电工程施工总承包二级[新] 资质,/(近年类似工程描述)业绩,并在人员、设备、资金等方面具有相应的施工能力, 其中,拟派项目经理具有建筑工程专业竞级级注册建造师执业资格,注册证书编号京1112007200805184, 具备有效的安全生产考核合格证书(B本)。 2、其他承诺:/ |
| 五、提 | 出异议的渠道和方式 | |
| 通过电 | 子化招标平台或书面文件方式提出异议,联系人孙晋 | 钊,电话: 01068900219。 |
| 六、其 | 他 | |
| 无 | (1) [1] 有 | |
| 招标人 | 或招标代理机构:(盖企业CA电子印章 | 法定代表人或其授权委托人: (盖个人CA电子印章) |





